

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации **Ивановой Юлии Владимировны**  
на тему: «Лингвокогнитивные особенности концепта «ВОЗРАСТ» в произведениях Чарльза Диккенса», представленной на соискание  
ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Несмотря на достаточно высокую степень исследованности концепта, и в частности применение концептологического подхода к изучению художественных текстов в работах современных авторов, изучение данного понятия по-прежнему востребовано и относится к перспективным направлениям языкознания.

Среди исследований, посвященных описанию конкретных концептов в художественном произведении значительное внимание уделяется экзистенциальным концептам «жизнь» и «смерть» ( см., например, исследования С.И. Дербеневой, А.Е. Ермаковой, Н.Э. Петровой и др.), поскольку данные концепты занимают ключевые позиции не только в языковой картине мира, но и существенно влияют на формирование идиостиля того или иного писателя. Однако комплексное исследование концепта «ВОЗРАСТ», объединяющего ключевые субконцепты «детство», «юность», «зрелость» и «старость» в произведениях словесно-художественного творчества одного автора проведено впервые, что уже само по себе делает рецензируемую диссертацию оригинальным и самостоятельным исследованием.

**Актуальность** рецензируемой работы Ю.В. Ивановой обусловлена необходимостью анализа когнитивных основ творчества Ч. Диккенса как одного из ярчайших представителей английского критического реализма в литературе.

**Научная новизна** исследования Ю.В. Ивановой состоит в том, что в нем впервые изучены и описаны средства репрезентации сложносоставного

концепта «ВОЗРАСТ» и составляющих его субконцептов в рамках творчества одного писателя и намечены основы системного анализа концептов в художественном произведении, способствующие выявлению авторской картины мира.

**Теоретическая значимость** работы определяется тем, что полученные в ходе исследования результаты и сделанные выводы могут послужить целям дальнейшего продвижения в изучении строения концептов художественных текстов, взаимосвязи индивидуально-авторских концептов, соотношения культурной и художественно-языковой картины мира.

**Практическая ценность** рецензируемой диссертации Ю.В. Ивановой обусловлена тем, что ее материалы могут найти применение при разработке спецкурсов и спецсеминаров по лингвоконцептологии, когнитивной лингвистике, анализу и интерпретации художественного текста, а также при руководстве подготовкой курсовых и выпускных квалификационных работ, докладов и рефератов в рамках НИРС.

Особого внимания заслуживает выбор эмпирического **материала**: диссертант обращается к обширному пласту произведений Ч. Диккенса, выборка которого охватывает: известнейшие романы 'Oliver Twist', 'Hard Times', 'Little Dorrit'; повесть 'Christmas Carol in Prose', а также рассказы 'Our English Watering-place', 'A Christmas Tree', 'The Poor Relation's Story' и 'A Walk in the Workhouse'

Алгоритм изучения эмпирического материала, предложенный диссертантом, помогает исследователю достичь **цели** научного исследования – выявить и комплексно описать содержание и структуру концепта «ВОЗРАСТ» в произведениях Ч. Диккенса.

Поставленная цель позволила автору выдвинуть и успешно решить комплекс исследовательских **задач**, среди которых наиболее значимыми считаем следующие: изучение степени разработанности концепта «ВОЗРАСТ» и входящих в его состав субконцептов «детство», «юность», «зрелость», «старость»; исследование номинативных полей субконцептов

«детство», «юность», «зрелость», «старость» и установление возрастных рамок признаков каждого субконцепта; проведение когнитивной интерпретации сем, связанных с признаками субконцептов «детство», «юность», «зрелость», «старость» и определение способов номинации когнитивных признаков, входящих в их состав.

(с.6-7 ).

**Источники теоретического материала** представлены различными ресурсами: диссертантом были тщательно проанализирована труды в области лингвоконцептологии, лингвокультурологии, теории художественного текста и поэтике (Гл. 1-2 и раздел 3.1 в Гл3).

Согласимся с утверждением Ю.В. Ивановой, творчески развивающей мысль своих предшественников о том, что в художественном произведении индивидуально-авторские концепты ( в отличие от универсальных), способны вербализовываться нетипичными средствами, например, целым предложением в заглавии.(п.2.3).

Последующее изучение материала посвящено анализу основных средств авторской репрезентации концепта «ВОЗРАСТ» и специальному изучению входящих в него субконцептов «детство», «юность», «зрелость», «старость», в результате чего в рецензируемой работе создается общая графическая и словесная модель концепта «ВОЗРАСТ» (Гл.3).

К числу безусловных достоинств исследовательской части диссертации отнесем то, что в ней убедительно показано, что специфика творческого наследия Ч. Диккенса создает особый «художественный мир», а этот факт в свою очередь непосредственно влияет на объективацию исследуемого концепта «ВОЗРАСТ» и составляющих его субконцептов, позволяя установить их индивидуально-авторские особенности.

Наряду с вышесказанным Ю.В. Ивановой удалось доказать, что изучаемый концепт представляет собой комплексное ментально-вербальное образование, включающее понятийную, образную и ценностную составляющие, которые углубляют представление об идиостиле писателя.

При анализе художественного концепта «ВОЗРАСТ» в своей Ю.В. Иванова правомерно опиралась на результаты исследования О.А. Авдеевой, в котором проведен анализ лингвокультурного концепта и представлены списки лексических средств его репрезентации.

Было отмечено, что в произведениях Ч. Диккенса номинативное поле художественного концепта «ВОЗРАСТ» пересекается с полем лингвокультурного концепта, являясь при этом Уже последнего (писатель использует неполный список лексем), и не несет индивидуально-авторской окраски. Представляется доказательным утверждение диссертанта, сделанное на основе скрупулезного анализа языковых примеров, согласно которому «описание модели концепта «ВОЗРАСТ», не имеющего общепринятой структуры в виде единого ядра и расположенных вокруг него полей, может быть представлено в виде описания четырех самостоятельных моделей субконцептов с пересекающимися полями» (с. 139).

В заключительной части диссертации Ю.В. Иванова приходит к важному выводу о том, что художественный концепт представляет собой единицу комплексного характера, поскольку, с одной стороны, несет в себе признаки, как общеязыкового концепта, а с другой – художественного текста и отличается образностью, которая преобладает над информативностью (с.144-145). При этом в диссертации показано, что «содержание художественного концепта полностью зависит от авторского видения мира» (с.145).

**Достоверность** предпринятого исследования обусловлена совокупностью реализованных методов, достаточной по объему выборкой языковых примеров, серьезной теоретической основой диссертационной работы.

Вопросы и полемические рассуждения, неизбежно возникшие в ходе ознакомления с рецензируемой диссертацией Ю.В. Ивановой, не носят принципиального характера, но направлены на уточнение некоторых частных аспектов содержания работы:

1. Безусловно поддерживая авторский выбор в качестве эмпирического материала известнейших произведений Ч. Диккенса (3-х романов 'Oliver Twist', 'Hard Times', 'Little Dorrit', а также повести 'Christmas Carol in Prose'), хотелось бы узнать, чем продиктован выбор менее известных работ (рассказов 'Our English Watering-place', 'A Christmas Tree', 'The Poor Relation's Story' и 'A Walk in the Workhouse')? Почему за рамками исследования остались такие знаковые работы писателя, как роман 'David Copperfield', 'Dombey and Son', 'Nicholas Nickleby', 'The Old Curiosity Shop', в художественном мире каждого из которых панорамно представлен концепт «ВОЗРАСТ»?
2. В п. 1.4 уважаемый автор вслед за И.А. Стерниним относит концепт к когнитивному сознанию, значение – к языковому [Стернин: 2006–2008], однако далее своей работе рассматривает понятие как языковую сторону концепта, значение – как ментальный сегмент в структуре концепта. Чем обусловлена такая трактовка?
3. Можно ли вести речь о превалировании какого-либо одного субконцепта в реализации концепта «ВОЗРАСТ» в разных произведениях: т.е. например, субконцепта «детство», «юность», «зрелость» или «старость»?
4. Почему в качестве имени концепта и субконцептов выбраны русские лексемы, а не их английские эквиваленты, коль скоро в работе исследуется эмпирический материал на языке оригинальных текстов? При этом какова цель привлечения материала русскоязычных словарей при семантико-когнитивном анализе лексических средств, репрезентирующих субконцепты (с. 74-137), если сравнительно-сопоставительный анализ не входил в задачи исследования? И, наконец, чем обусловлена различная графическая репрезентация исследуемого концепта в работе и автореферате («ВОЗРАСТ» и «возраст»)?



5. На наш взгляд диссертация выиграла бы при использовании автором большего количества источников научно-теоретической литературы на английском языке ( в библиографическом списке представлено всего 12 работ).

Еще раз отметим, что заданные вопросы и высказанное замечание носят уточняющий характер и ни в коей мере не умаляют безусловных достоинств диссертации Ю.В. Ивановой.

Текст работы и автореферат соответствуют требованиям к оформлению в рамках Положения о порядке присуждения ученых степеней. Исследовательская часть работы отличается большим охватом рассматриваемых явлений. Все задачи исследования выполнены в соответствии с поставленной целью. Положения, выносимые на защиту, успешно доказаны.

**Содержание** диссертации отражено в 10 публикациях, в том числе в 3-х статьях, вышедших в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Промежуточные результаты диссертационного исследования обсуждались на международных научных и научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование Ю.В. Ивановой соответствует паспорту заявленной специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика ( направления исследований: 8. Язык в контексте культуры. 9. Лингвистика языка и лингвистика текста. 11. Языковая форма, семантика и прагматика языка).

Все вышесказанное позволяет сделать следующий вывод: кандидатская диссертация Ивановой Юлии Владимировны «Лингвокогнитивные особенности концепта «ВОЗРАСТ» в произведениях Чарльза Диккенса», является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, в которых содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития когнитивной лингвистики, лингвосемиотики и теории художественного текста. Рецензируемая диссертация может быть

охарактеризована как самостоятельное завершённое исследование, которое по глубине предметной области и комплексной методике анализа соответствует всем требованиям п.п. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013, № 842 ( в последней редакции).

Автор диссертационного исследования, Иванова Юлия Викторовна, безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,  
(научные специальности: 10.02.04 – Германские языки  
и 10.02.20 – Сравнительно-историческое,  
типологическое и сопоставительное языкознание),  
профессор кафедры английской филологии  
и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО  
«Самарский государственный социально-педагогический  
университет»

Елена Борисовна Борисова



Подпись Елены Борисовны Борисовой удостоверяю.  
Проректор по научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО  
«Самарский государственный социально-педагогический  
университет», доктор исторических наук,  
доцент



С.О. Буранок

16 марта 2023г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

E-mail: [borissovaelena@rambler.ru](mailto:borissovaelena@rambler.ru); [borisova@pgsga.ru](mailto:borisova@pgsga.ru)

Телефон: 8-927-208-64-92

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»: 443099 Самара, Самарская обл., ул. Максима Горького, 65/67.

E-mail: [rektorat@sgspu.ru](mailto:rektorat@sgspu.ru).

Сайт организации: <http://www.pgsga.ru/>; тел. 8(846) 207-44-00